VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 58)**

z dnia 13 grudnia 2012 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 58)

13 grudnia 2012 r.

Komisja Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, obradująca pod przewodnictwem posła **Stanisława Żelichowskiego (PSL)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu RP w sprawie ustawy o odpadach (druk nr 974).

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Woźniak** podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska wraz ze współpracownikami, **Małgorzata Skucha** zastępca prezesa Zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wraz ze współpracownikami, **Andrzej Kosiński** zastępca dyrektora Departamentu Higieny Środowiska w Głównym Inspektoracie Sanitarnym wraz ze współpracownikami, **Agnieszka Mielżyńska** doradca w Najwyższej Izbie Kontroli oraz **Wojciech Szcześniak** starszy specjalista w Departamencie Zdrowia Publicznego Ministerstwa Zdrowia.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Bartosz Bąk**, **Bogumiła Kram**, **Krystyna Pająk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Radosław Radosławski**, **Ida Reykowska** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Rozpoczynamy posiedzenie Komisji. Bardzo serdecznie witam panie poseł i panów posłów. W naszym wspólnym imieniu witam pana ministra Woźniaka wraz ze współpracownikami. Proszę mi pozwolić również powitać panią prezes Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – gratulujemy serdecznie.

Zastępca prezesa Zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Małgorzata Skucha:

Dziękuję serdecznie i obiecuję dalszą dobrą współpracę – przynajmniej tak dobrą, jak do tej pory.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Te brawa, pani prezes, to jest wyraz docenienia pani dotychczasowej pracy. Życzymy pani, żeby kiedyś – za sto lat, jak skończy się pani obecna kadencja – była pani pożegnana takimi samymi brawami, jakimi jest pani witana na tym stanowisku.

Witam wszystkich, którzy przybyli na posiedzenie.

Tematem dzisiejszego posiedzenia jest rozpatrzenie poprawek Senatu do ustawy o odpadach. Nie wiem, czy jest ktoś z Senatu, kto chciałby prezentować poprawki? Nie widzę. Jest jednak dołączone do poprawek uzasadnienie, podające szczegółowo treść poszczególnych poprawek i wyjaśniające, dlaczego ma być tak, a nie inaczej.

Proponuję tego typu sposób procedowania. Będę pytał o stanowisko rządu, o stanowisko Biura Legislacyjnego. Wiem, że pewne poprawki można czy nawet należy zblokować – to jest opinia Biura Legislacyjnego. Ale o szczegółach będziemy rozmawiali.

Oddaję głos panu ministrowi, który chciał jeszcze, jak rozumiem, powiedzieć parę zdań na temat pracy w Senacie, tak? Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska Piotr Woźniak:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Ja w dwóch sprawach. Jedna z nich jest z gatunku towarzyskich. Chciałem powiedzieć, że poziom pracy Komisji senackiej zaczyna dorównywać poziomowi pracy podkomisji sejmowej – „odpadowej”, co niesłychanie nas zbudowało. Prace przebiegły sprawnie, konkretnie i na czas.

Natomiast odnośnie do istotnej kwestii merytorycznej, o której nie zdążyłem wcześniej powiedzieć panu przewodniczącemu. Mianowicie mamy do czynienia z kwestią, którą będziecie państwo rozstrzygali tu, w naszej obecności – chodzi o sprawę gospodarki odpadami zakaźnymi weterynaryjnymi i medycznymi. Gospodarka tymi odpadami jest pomieszczona, co do zasadniczej kwestii, w poprawce w art. 94… Pani dyrektor, proszę mi pomóc – czy to jest art. 94? Art. 23?

Poseł Krystyna Poślednia (PO):
Prosimy do mikrofonu, bo nie słyszymy.

Podsekretarz stanu w MŚ Piotr Woźniak:
Już sekundeczkę. Który to jest numer? Nie ma żadnych uwag formalnych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):
Przy poszczególnych poprawkach będziemy podejmowali decyzje… Przepraszam, już włączam mikrofon. Poprawka nr 1. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MŚ Piotr Woźniak:
Pozytywnie.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):
Biuro Legislacyjne?

Legislator z Biura Legislacyjnego Ida Reykowska:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):
Czy są uwagi ze strony pań i panów posłów? Nie słyszą. Stwierdzam, że poprawka nr 1 została przyjęta. Poprawka nr 2. Rząd?

Podsekretarz stanu w MŚ Piotr Woźniak:
Pozytywnie.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):
Biuro Legislacyjne?

Legislator Ida Reykowska:
My postulowaliśmy to już na etapie prac sejmowych, a więc oczywiście jesteśmy za. Natomiast chcę podkreślić, że tę poprawkę należy rozpatrywać łącznie z poprawkami nr 3, 12, 14, 15, 16 i 22.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):
Wobec tego, że tu jest jakaś pewna całość – to jakie jest stanowisko rządu wobec tej sprawy?

Podsekretarz stanu w MŚ Piotr Woźniak:
Poprosiłbym o wymienienie jeszcze raz w kolejności tych poprawek, gdyby pani mecenas zechciała; nie zdążyłem ich zanotować.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):
Poprawki nr 2, 3, 12, 14, 15, 16 i 22, jeśli dobrze pamiętam. Tak?

Legislator Ida Reykowska:
Tak.

Podsekretarz stanu w MŚ Piotr Woźniak:
Dziękuję. Poprawki nr 2, 3, 12 – już patrzę na numery – 14, 15, 16, i 22 . Tak. Wszystkie pozytywnie.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):
Biuro Legislacyjne też nie ma uwag, tak?

Legislator Ida Reykowska:
Tak.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Czy do poprawek nr 3, 12, 15, 16 i 22 są uwagi ze strony pań i panów posłów? Przepraszam – jeszcze poprawki nr 14 nie wymieniłem. Nie widzę zgłoszeń. Rozumiem, że poprawki – przed chwilą przeze mnie wymienione – zostały przyjęte. Poprawka nr 4. Bardzo proszę pana ministra.

Podsekretarz stanu w MŚ Piotr Woźniak:

Pozytywnie.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Biuro Legislacyjne?

Legislator Ida Reykowska:

Prosimy o odrzucenie tej poprawki. Dlatego, że po pierwsze w poprawce nr 4 jest odwołanie się do kolejnego artykułu – i to trzeba rozpatrywać razem z poprawką nr 26, gdzie w ustawie jest cały czas używane to sformułowanie „z zastrzeżeniem”. Czyli według nas w poprawce czwartej i dwudziestej szóstej powinno pozostać to sformułowanie „z zastrzeżeniem”.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Czyli pani mecenas proponuje, żeby Komisja obie poprawki zaopiniowała negatywnie, tak?

Legislator Ida Reykowska:

Do odrzucenia. Tak.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Do odrzucenia. Czy są jakieś uwagi pań i panów posłów?

Głos z sali:

Która poprawka?

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Poprawki nr 4 i 26. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważał, że Komisja przyjęła negatywną opinię o tych poprawkach, tak? Poprawki zostały odrzucone. Poprawka nr 5. Bardzo proszę – rząd.

Podsekretarz stanu w MŚ Piotr Woźniak:

Pozytywnie.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Biuro Legislacyjne?

Legislator Ida Reykowska:

Po pierwsze tę poprawkę należy głosować razem z następującymi poprawkami: 5, 6, 8, 11, 13, 17, 19, 21, 28. To jest poprawka – taką przyjął Senat modę – żeby nie było sformułowania „z zastrzeżeniem” w ramach jednego artykułu. Ja bym wolała, żeby to sformułowanie było; natomiast jak Senat tak sobie życzy, to niech tak ma.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MŚ Piotr Woźniak:

Pozytywnie – w całej sekwencji.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Wszystkie poprawki, tak?

Podsekretarz stanu w MŚ Piotr Woźniak:

Tak jest.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Czy są uwagi pań i panów posłów? Rozumiem, że wobec braku uwag poprawki nr: 5, 6, 8, 11, 13, 17, 19, 21 i 28 – zostały przyjęte. Przechodzimy do poprawki nr 7. Bardzo proszę pana ministra.

Podsekretarz stanu w MŚ Piotr Woźniak:

Pozytywnie.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Pani mecenas?

Legislator Ida Reykowska:

To jest poprawka merytoryczna. To jest poprawka, która łączy się z poprawkami nr : 9, 20 i 23, więc trzeba je koniecznie rozpatrywać łącznie. I jak mówię, jest to poprawka merytoryczna, czyli my nie zabieramy głosu.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Bardzo proszę pana posła.

Poseł Mirosław Pluta (PO):

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo. Chciałbym zapytać, dlaczego zostały wykluczone wszystkie inne metody alternatywne unieszkodliwiania odpadów medycznych?

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Już oddaję głos panu ministrowi. Tylko przypominam, że w poprzedniej kadencji mieliśmy przez cztery lata trudne rozważania w tej sprawie i w sumie Sejm nie poddał się presji. Przyjęte zostało, że tylko unieszkodliwianie termiczne może mieć miejsce w odniesieniu do odpadów medycznych i weterynaryjnych. Tym razem próbowaliśmy złagodzić trochę sytuację, a Senat wraca do pierwotnego wykonania.

I jak tak patrzę – i mówię to z własnego doświadczenia – to gdybyśmy mieli całkowitą pewność, że nigdy się nie zdarzy inaczej i że okres przetrzymania w autoklawach będzie właściwy, a temperatura będzie taka, jaka powinna być, to nie byłoby większego problemu. A ponieważ w naszych warunkach takie wątpliwości są i Senat je podzielił, to w taki sposób to wygląda. Pani poseł Poślednia. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Poślednia (PO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni goście, państwo posłowie. Przecież Komisja akurat w tym zakresie bardzo długo i bardzo szczegółowo dyskutowała na temat możliwości dopuszczenia drugiej metody unieszkodliwiania niebezpiecznych, zakaźnych odpadów medycznych i weterynaryjnych. Senat jeszcze raz pochylił się nad tym zapisem. W międzyczasie także się odbywały nasze konsultacje, ponieważ docierały do nas inne, kolejne informacje – czy za, czy przeciw – i pewne argumenty.

Myślę, że jeśli faktycznie Senat jednoznacznie mówi, że te odpady powinny być tylko spalane – a jest nam troszeczkę wiadomo, niestety, jak się w życiu odbywają pewne procedury – więc myślę, że należy przyjąć tę poprawkę Senatu. Należy jednoznacznie powiedzieć, że zakaźne odpady medyczne i weterynaryjne będą spalane. Myślę, że będzie to czytelny przekaz dla wszystkich. Myślę, że sfera likwidacji zakaźnych odpadów będzie wreszcie uporządkowana. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Bardzo dziękuję. Pan poseł Tadeusz Arkit.

Poseł Tadeusz Arkit (PO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Chciałbym dołączyć do głosu pani poseł Krystyny Poślednie j. Rzeczywiście bardzo długo na ten temat rozmawialiśmy i zawsze główną troską wszystkich, którzy o tym debatowali, było zapewnienie bezpiecznego unieszkodliwiania odpadów. Myślę, że ten finał tutaj daje taką gwarancję. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Bardzo dziękuję. Pan przewodniczący Litwiński, bardzo proszę.

Poseł Arkadiusz Litwiński (PO):

Pozwolę sobie nie zgodzić się z moimi przedmówcami. Uważam, że na ten temat rozważano jeszcze dłużej, niż podczas prac tej Komisji. Nie chcę wracać do tych rozważań ani wywoływać dyskusji na nowo. Natomiast stwierdzam, że przesłanki, dla których w naszym kraju jedna ze stosowanych w Europie metod nie jest dopuszczana, są co naj-

mniej dwuznaczne, jeśli nie patologiczne. Tak, że pozostawiam to ocenie Wysokiej Komisji, natomiast prosiłbym jeszcze pana przewodniczącego o głosowanie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Bardzo proszę pana ministra o wypowiedź w tej sprawie. Mówimy o poprawkach nr 7, 9, 20 i 23.

Podsekretarz stanu w MŚ Piotr Woźniak:

Tak, panie przewodniczący. W poprawkach nr 7, 9 i 20 popieramy ostatecznie stanowisko, które było wyrażone w druku senackim. Natomiast odnośnie do poprawki nr 23 to bym poprosił trochę o pomoc legislacyjną. Poprawka brzmi tak, że treść punktu a) jesteśmy w stanie przyjąć, natomiast w punkcie b) należałoby usunąć – uzupełnić ją – ponieważ staje się to bezprzedmiotowe. Nie tylko zastąpić w ust. 3 wyrazy „ust. 6" wyrazami „ust. 5", tak jak mamy w druku, ale również skreślić, usunąć słowa „ust. 7 i ust. 8". To się wiąże z tym, że jeśli mamy konsekwentnie procedować, to wtedy te dwa ostatnie cytowania – „ust. 7 i ust. 8" – stają się bezprzedmiotowe.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Panie ministrze, nasza rola jest taka, że możemy przyjąć lub odrzucić poprawkę Senatu. Nie możemy jej zmieniać.

Podsekretarz stanu w MŚ Piotr Woźniak:

Nie przyjmujemy w tej sytuacji.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Bardzo proszę panią mecenas z Biura Legislacyjnego.

Legislator Ida Reykowska:

Panie przewodniczący, jest tak, jak pan powiedział – poprawkę się przyjmuje albo odrzuca i tych poprawek się nie dzieli. W związku z tym trzeba całą poprawkę nr 23 głosować łącznie.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Ale łącznie z poprawką nr 7?

Legislator Ida Reykowska:

To znaczy, że po pierwsze poprawki nr 23 nie można podzielić na a) i b).

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

No tak.

Legislator Ida Reykowska:

Po drugie ona musi być głosowana razem z wymienionymi wcześniej poprawkami, dlatego że wcześniej skreślamy ust. 4 w artykule… już nie pamiętam, w którym…W art. 95. I te poprawki są powiązane z poprzednimi, dlatego to musi być jeden blok. Jeżeli Senat tak rozpisał te poprawki, to jesteśmy związani tym kształtem poprawek.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Dziękuję. Bardzo proszę sekretariat o policzenie głosów.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawek Senatu nr 7, 9, 20 i 23 zechce podnieść rękę. (15) Kto jest zdania przeciwnego? 5, tak? Kto się wstrzymał od głosu? (1)

Stwierdzam, że większością głosów poprawki nr : 7, 9, 20 i 23 zostały przyjęte.

Bardzo proszę – poprawka nr 10. Panie ministrze?

Podsekretarz stanu w MŚ Piotr Woźniak:

Poprawka nr 10 dotyczy art. 33. Tak, pozytywnie.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Biuro Legislacyjne?

Legislator Ida Reykowska:

My oczywiście też jesteśmy za tą poprawką. To jest drobna poprawka legislacyjna. W związku z tym my proponujemy, żeby ją rozpatrywać z innymi drobnymi poprawkami legislacyjnymi – po pierwsze, żeby zaoszczędzić czas Komisji, a później posłom.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):
Czyli poprawki nr 10, 18 i 30, tak?

Legislator Ida Reykowska:
Tak.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):
Czy są uwagi? Nie widzę zgłoszeń. Rozumiem, że poprawki nr 10, 18, i 30 zostały przyjęte. Proponuję, żeby posłem sprawozdawcą został… Tak?

Legislator Ida Reykowska:
Panie przewodniczący, ja panu wskazałam na tej kartce tylko łączność poprawek. Zostało jeszcze kilka poprawek, które będę wymieniała.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):
Aha, przepraszam.

Legislator Ida Reykowska:
Teraz przechodzimy do poprawki nr 24.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):
Poprawka nr 24. Rząd, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MŚ Piotr Woźniak:
Pozytywnie.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):
Biuro Legislacyjne?

Legislator Ida Reykowska:
My się nie ustosunkowujemy, bo to poprawka merytoryczna.

Poseł Marek Gos (PSL):
Chodzi o art. 24?

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):
Tak.

Poseł Marek Gos (PSL):
Jeśli już, to jest błąd. Literówka, co prawda.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):
Bardzo proszę głośniej, do mikrofonu.

Poseł Marek Gos (PSL):
Panie przewodniczący, szanowni państwo. Jest tutaj drobny błąd literowy, bo jest „od 2000 to” zamiast „do”. Jak mówię, to jest tylko literówka.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):
Czyli to jest jakiś błąd w druku, tak? Proszę bardzo.

Legislator Radosław Radosławski:
Za zgodą Wysokiej Komisji i przedstawiciela Senatu będziemy mogli to poprawić jako oczywisty błąd pisarski. Bo to jest oczywisty błąd pisarski. Dostaliśmy te poprawki dosłownie tuż przed posiedzeniem Komisji; tak, że…

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):
Rozumiem, że po wyrugowaniu tego błędu nie ma uwag co do przyjęcia tej poprawki?

Poseł Marek Gos (PSL):
Jeśli można, panie przewodniczący. My to już głosowaliśmy już jako poprawkę na posiedzeniu Komisji – chcę to przypomnieć państwu. I Senat znowu tutaj te kary „podkręcił”. W art. 195 te kary były przez nas nieco złagodzone, a w tej chwili są z powrotem podniesione – można powiedzieć, że dwukrotnie.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

No, ale były przedtem – w pierwotnej wersji – znacznie wyższe, niż są w wersji senackiej. Więc szukał Senat, jak rozumiem, złotego środka. Uszanujemy tę wolę Senatu, tak?

Poseł Krystyna Poślednia (PO):

Ja bym była…

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Następna poprawka.

Poseł Krystyna Poślednia (PO):

Ale przyjmujemy tę poprawkę?

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Tak, ponieważ nie było innych zgłoszeń. Pani mecenas, która jest następna – bo już się w tym pogubiłem.

Legislator Ida Reykowska:

To jest poprawka nr 25.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Poprawka nr 25. Panie ministrze?

Podsekretarz stanu w MŚ Piotr Woźniak:

Pozytywnie. Chciałem tylko zwrócić uwagę, że odbyła się dyskusja na posiedzeniu Komisji senackiej – czy to powinno iść do senackiego projektu, do ustawy „czystościowej”, czy powinno pozostać tu. Ostatecznie przegłosowano to w Senacie. Niezależnie od umiejscowienia tej poprawki – czy tu, czy tam – zdanie rządu będzie pozytywne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Proszę bardzo, pani mecenas.

Legislator Ida Reykowska:

Poprawka nr 25 przekracza uprawnienia Senatu do zgłaszania poprawek, dlatego że dotyka problematyki, która nie jest związana z rozpatrywaną ustawą.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Przypominam jeszcze, że pewnych rozwiązań, dotyczących ustawy o czystości w gminach, że tak powiem, Senat nie mógł przejąć. Senat podjął własną inicjatywę ustawodawczą, bo nie mógł ich przejąć w takiej formule, jak zmian do ustawy poselskiej. I ta inicjatywa chyba dziś-jutro znajdzie się w parlamencie, a więc lada dzień odbędzie się debata.

Proszę bardzo – oddaję głos paniom poseł i panom posłom. Bo mamy dziś taką sytuację – mamy poprawkę nr 25; pani mecenas twierdzi, że nie jest zgodna z procedurą legislacyjną. Bardzo proszę pana posła.

Poseł Marek Gos (PSL):

Panie przewodniczący, szanowni państwo. Skoro ma to być uregulowane za chwilę we właściwej ustawie, to myślę, że nie ma sensu tego mieszać. Zachowajmy to jak gdyby w czystości i już. Czyli proponuję odrzucić.

Podsekretarz stanu w MŚ Piotr Woźniak:

Jeszcze raz – żebym dobrze zdał sprawę z naszego udziału w posiedzeniu Komisji senackiej. Zostało to pomieszczone w projekcie senackim – poprawek do ustawy „czystościowej” – tak więc to moim zdaniem nie ucieknie. A jeśli Wysoka Komisja zechce to wprowadzić tutaj, będziemy mieli cały czas dyskusję, czy to jest konstytucyjne, czy nie. Czy nie „przewozimy” przepisów jednej ustawy drugą ustawą, czy nie proponujemy tego „przewieźć”. W związku z tym bezpieczniej byłoby odrzucić. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Czyli jest propozycja rządu, żeby poprawka nie uzyskała akceptacji Wysokiej Komisji. Czy są uwagi? Rozumiem, że poprawka nr 25 została odrzucona.

Legislator Ida Reykowska:

Panie przewodniczący, teraz poprawka nr 27.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):
Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MŚ Piotr Woźniak:
Pozytywnie.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):
Biuro Legislacyjne ma uwagi?

Legislator Ida Reykowska:
Nie ma.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):
Czy są uwagi do przyjęcia poprawki nr 27? Nie słyszę. Poprawka nr 27 została przyjęta.

Legislator Ida Reykowska:
Poprawka nr 29 powinna być rozpatrywana w tej chwili.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):
Bardzo proszę pana ministra – poprawka nr 29.

Podsekretarz stanu w MŚ Piotr Woźniak:
Pozytywnie.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):
Biuro Legislacyjne ma uwagi?

Legislator Ida Reykowska:
My nie mamy zdania co tej poprawki – ona jest merytoryczna.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):
Ale merytorycznie uwag nie ma?

Legislator Ida Reykowska:
Nie.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):
Czy są uwagi pań poseł i panów posłów? Rozumiem, że poprawka nr 29 została przyjęta.
Czy to wszystkie poprawki?

Legislator Ida Reykowska:
Poprawka nr 31 jako ostatnia.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):
Poprawka nr 31. Bardzo proszę pana ministra.

Podsekretarz stanu w MŚ Piotr Woźniak:
Pozytywnie.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):
Biuro Legislacyjne?

Legislator Radosław Radosławski:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):
Proszę?

Legislator Radosław Radosławski:
Nie mamy uwag do poprawki nr 31.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):
Czy panie poseł i panowie posłowie mają uwagi? Stwierdzam, że poprawka nr 31została przyjęta. Proponuję, żeby posłem sprawozdawcą był pan poseł Tadeusz Arkit. Jest zgoda pana posła?

Poseł Tadeusz Arkit (PO):

Tak jest.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Komisji również? Dziś do godz. 14.00 proszę MSZ o opinię w sprawie zgodności z prawem europejskim. Zamykam posiedzenie Komisji.